

Dr. Eddy Marek Leks

Norma Hukum yang Tidak Adil

Suatu Tanggapan Kritis Terhadap
Diskursus Antara John Finnis dan Robert Alexy



NORMA HUKUM YANG TIDAK ADIL

Suatu Tanggapan Kritis Terhadap Diskursus
Antara John Finnis dan Robert Alexy

NORMA HUKUM YANG TIDAK ADIL

**Suatu Tanggapan Kritis Terhadap Diskursus
Antara John Finnis dan Robert Alexy**

Dr. EDDY MAREK LEKS



**PENERBIT PT CITRA ADITYA BAKTI
BANDUNG 2022**

NORMA HUKUM YANG TIDAK ADIL

**Suatu Tanggapan Kritis Terhadap Diskursus
Antara John Finnis dan Robert Alexy**

Penulis: **Dr. Eddy Marek Leks**

Hak cipta yang dilindungi undang-undang pada penulis

Hak Penerbitan pada : **Penerbit PT CITRA ADITYA BAKTI**

Cetakan Ke-1 : **2022**

Nomor Kode Penerbitan : **22 NH 454**

Desain Cover : **Yudi**

Setting : **Retno Widiyani**

Layout : **Retno Widiyani**

Sebagian atau seluruhnya isi buku ini dilarang digunakan atau diperbanyak dalam bentuk apa pun tanpa izin tertulis dari **Penerbit PT Citra Aditya Bakti**, kecuali dalam hal pengutipan untuk keperluan penulisan artikel atau karangan ilmiah.

Computer setting dan layout oleh **PT CITRA ADITYA BAKTI**

ISBN 978-979-491-200-3

Anggota IKAPI

*Dipersembahkan kepada:
Kedua orang tuaku tercinta, istri, dan kedua anak-anakku*

DAFTAR ISI

DAFTAR ISI _____vii

DAFTAR SINGKATAN _____xi

DAFTAR ISTILAH PENTING _____xiii

KATA PENGANTAR _____xvii

BAB 1 PENDAHULUAN _____1

A. LATAR BELAKANG _____1

B. BIOGRAFI SINGKAT JOHN FINNIS _____4

BAB 2 FILSAFAT HUKUM JOHN FINNIS _____11

A. NILAI-NILAI DASAR KEBAIKAN MANUSIA _____12

B. SYARAT-SYARAT DASAR KEMASUKAKALAN PRAKTIS
(*PRACTICAL REASONABLENESS*) _____15

1. Rencana Hidup yang Koheren (Menyeluruh) _____16
2. Tidak Mengurangi Nilai Dasar Lain Secara Sewenang-
Wenang _____17
3. Netral terhadap Orang Lain yang Juga Berpartisipasi
dalam Nilai Baik Manusia _____17
4. Pelepasan _____18
5. Komitmen _____18
6. (Keterbatasan) Relevansi terhadap Konsekuensi:
Efisiensi yang Wajar _____19
7. Penghargaan terhadap Nilai Dasar Baik Lain dalam
Setiap Tindakan _____19

8. Apresiasi dan Pembinaan Kebajikan Bersama pada Komunitas **20**
9. Mengikuti Suara Hati **20**
- C. KOMUNITAS, KOMUNITAS-KOMUNITAS, DAN KEBAIKAN BERSAMA **22**
- D. Keadilan **22**
- E. HAK **28**
- F. Otoritas **31**
- G. HUKUM **33**
- H. INTI FILSAFAT HUKUM FINNIS **37**

BAB 3 KEWAJIBAN HUKUM DAN HUKUM TIDAK ADIL **41**

- A. KEWAJIBAN MENURUT JOHN FINNIS **43**
 1. Relevansi Kewajiban dan Kemasukakalan Praktis **43**
 2. Kewajiban yang Timbul dari Suatu Janji **43**
 3. Kekuatan-Mewajibkan Variatif dan Tetap **48**
 4. "Wajib secara Hukum": Arti Hukum dan Moral **53**
 5. Kewajiban Hukum Menurut Aquinas **60**
- B. HUKUM TIDAK ADIL MENURUT FINNIS **65**
 1. Perhatian Subordinat dari Teori Hukum Kodrat **66**
 2. Bentuk-Bentuk Ketidakadilan dalam Hukum **68**
 3. Akibat-Akibat Ketidakadilan pada Kewajiban **70**
 4. Hukum Tidak Adil Menurut Aquinas **75**

BAB 4 FILSAFAT HUKUM ALEXY DAN KRITIKNYA TERHADAP FINNIS **95**

- A. VALIDITAS HUKUM MENURUT ALEXY **95**
 1. Profil Singkat Robert Alexy **97**
 2. Tesis Keperluan (*Necessity Thesis*) **98**
 3. Dua Kodrat Hukum **99**
 4. Prinsip Kebenaran Isi **100**
 5. Prinsip Kepastian Hukum **102**

6. Perlunya Klaim Kebenaran Hukum____**103**
 7. Sudut Pandang Pengamat dan Peserta____**106**
 8. Hubungan Kualifikasi dan Klasifikasi____**107**
 9. Hukum Prinsip yang Bertentangan dan Hukum Keseimbangan____**108**
 10. Radbruch dan Hak Asasi Manusia____**111**
- B. KRITIK ALEXY TERHADAP FINNIS, TANGGAPAN FINNIS, DAN TANGGAPAN LANJUTAN ALEXY____115**
1. Kritik Alexy terhadap Finnis____**116**
 2. Tanggapan Finnis terhadap Kritik Alexy____**130**
 3. Tanggapan Lanjutan Alexy terhadap Tanggapan Finnis____**150**
 4. Penilaian Penulis terhadap Diskursus antara Finnis dan Alexy____**162**

BAB 5 HAK KODRATI, HAK ASASI MANUSIA, DAN RELEVANSI NILAI HAK ASASI MANUSIA DALAM PENILAIAN SUATU NORMA HUKUM____205

- A. HAK KODRATI (*NATURAL RIGHT*) DAN HAK ASASI MANUSIA____207**
1. Keadilan Kodrati dan Keadilan Hukum____**214**
 2. Hak dan Hukum____**215**
 3. Prinsip Primer dan Prinsip Sekunder Hukum Kodrat____**218**
 4. Jenis-Jenis Hukum Tidak Adil____**219**
 5. Hak Kodrati Aquinas adalah Hak Asasi Manusia?____**221**
- B. PRINSIP-PRINSIP PENGHORMATAN HAK ASASI MANUSIA____225**
1. Prinsip Fiksi Hukum____**225**
 2. Ketidakadilan Ekstrem adalah Bukan Hukum____**227**
 3. Prinsip Batal Demi Hukum (*Void ab Initio*)____**230**
 4. Prinsip Pembatalan Hukum yang Melanggar Hak Konstitusional____**237**

5. Pengecualian dari Asas Nonretroaktif Hukum_____243
 6. Tindakan Eksekutif yang Menjunjung Hak Asasi Manusia_____246
- C. PELEMAHAN ASAS KEPASTIAN HUKUM?_____248
- D. KASUS YOGYA: PELANGGARAN BERAT HAK ASASI MANUSIA? _____251
1. Segi Peraturan Perundang-Undangan_____255
 2. Segi Asas-Asas Umum Pemerintahan yang Baik (AUPB) _____259
 3. Sudut Pandang Filsafat Hukum Alexy_____261
 4. Sudut Pandang Filsafat Hukum Finnis_____265
 5. Sudut Pandang Kesimpulan dari Sintesis Diskursus Alexy-Finnis_____267
 6. Kesimpulan_____270

BAB VI KESIMPULAN DAN SARAN_____273

- A. INTI FILSAFAT HUKUM JOHN FINNIS_____274
- B. INTI FILSAFAT HUKUM ROBERT ALEXY_____278
- C. KRITIK ALEXY TERHADAP FINNIS_____279
- D. TANGGAPAN FINNIS TERHADAP KRITIK ALEXY_____281
- E. ARGUMEN LANJUTAN ALEXY_____283
- F. SINTESIS DISKURSUS DAN KESIMPULAN DISKURSUS_____285
- G. RELEVANSI PRINSIP PENGHORMATAN HAK ASASI MANUSIA DENGAN DISKURSUS FINNIS DAN ALEXY_____287

DAFTAR PUSTAKA_____295

INDEKS_____301

LEKS&CO_____307

EDDY M. LEKS_____309



Berdasarkan diskursus antara John Finnis dan Robert Alexy, dalam kondisi apa suatu norma hukum yang tidak adil patut dikesampingkan, dibatalkan, atau dinyatakan batal demi hukum oleh pengadilan? Ini adalah permasalahan utama yang penulis kaji bahwa norma hukum yang tidak adil, yang melanggar hak asasi manusia secara ekstrem, patut dikesampingkan, dibatalkan, atau dinyatakan batal demi hukum oleh pengadilan, sesuai kewenangannya. Pengesampingan, pembatalan, dan pembatalan demi hukum norma hukum tersebut perlu mempertimbangkan keadilan (ekuitas), sejauh diperlukan, atas dasar prinsip fiksi hukum, atau sebagai bagian dari prinsip fiksi hukum, atau yang diwujudkan dengan prinsip fiksi hukum.

Untuk mempertanggungjawabkan secara rasional, penulis menggunakan metode kajian kepustakaan dengan pendekatan analitis kualitatif yang berfokus pada dua filosof hukum, yaitu John Finnis sebagai filosof primer dilawankan dengan pemikiran Robert Alexy sebagai filosof sekunder. Diskursus kedua filosof tentang ketidakadilan hukum juga diperkaya dengan pemikiran Thomas Aquinas dan Gustav Radbruch. Finnis menekankan bahwa menyangkut kepatuhan atau ketidakpatuhan terhadap norma hukum yang tidak adil, masih perlu dibedakan antara kewajiban hukum dalam arti legal dan dalam arti moral. Kewajiban hukum dalam arti legal bersifat tetap atau tidak berubah (*invariance*) karena mengacu pada kerangka pemikiran yang diterima apa adanya tanpa protes oleh setiap subjek hukum. Sedangkan kewajiban hukum dalam arti moral dapat berubah karena subjek hukum dapat menggunakan kemasukakalan praktisnya sebagai sarana untuk menilai suatu norma hukum. Di sisi lain, Alexy menyatakan ketidakadilan ekstrem adalah bukan hukum. Penelitian menemukan suatu sintesis dalam diskursus Finnis dan Alexy, yaitu perwujudan prinsip fiksi hukum yang dekat dengan pemikiran Aquinas. Selain itu, penelitian menunjukkan bahwa pemikiran Aquinas pada abad ke-13 ternyata selaras dengan pemikiran Alexy (dan Radbruch) pada abad ke-20 dan 21 meski dari dua sudut pandang dan penekanan yang berbeda.

**Info Buku Lengkap
PT Citra Aditya Bakti**

E-mail : cab@citraaditya.com
Website : www.citraaditya.com
www.citraaditya.my.id

Penerbit PT CITRA ADITYA BAKTI
Jl. Geusanulun No. 17 Bandung - 40115
Telp. : (022) 4201587
Fax. : (022) 4238635
WA : 081221784357

BUKU

U 18+



Harga P. Jawa Rp180.000,-