

**KEBENARAN INFORMASI SEMANTIK DALAM DUNIA DIGITAL:
KAJIAN ATAS FILSAFAT INFORMASI LUCIANO FLORIDI**

Tesis untuk memenuhi sebagian persyaratan

mencapai derajat **Magister**

Program Studi Magister Filsafat

Diajukan oleh

Mediano Ramadhan Azka

02710815

Kepada



**PROGRAM PASCASARJANA
SEKOLAH TINGGI FILSAFAT DRIYARKARA**

Jakarta, Agustus 2020

TESIS

KEBENARAN INFORMASI SEMANTIK DALAM DUNIA DIGITAL: KAJIAN ATAS FILSAFAT INFORMASI LUCIANO FLORIDI

yang dipersiapkan dan disusun oleh

Mediano Ramadhan Azka

NIM: 02710815

telah dipertahankan di depan Panitia Penguji pada tanggal
15 Agustus 2020 dan dinyatakan telah lulus memenuhi syarat

PEMBIMBING

Pembimbing Utama

Dr. Karlina Supelli

Pembimbing Pendamping

Dr. Antonius Widyarsono

Disahkan pada tanggal 15 Agustus 2020

Ketua Program Studi

Magister Filsafat

Dr. B. Herry-Priyono

Ketua

Sekolah Tinggi Filsafat Driyarkara



Thomas Hidya Tjaya, Ph.D.

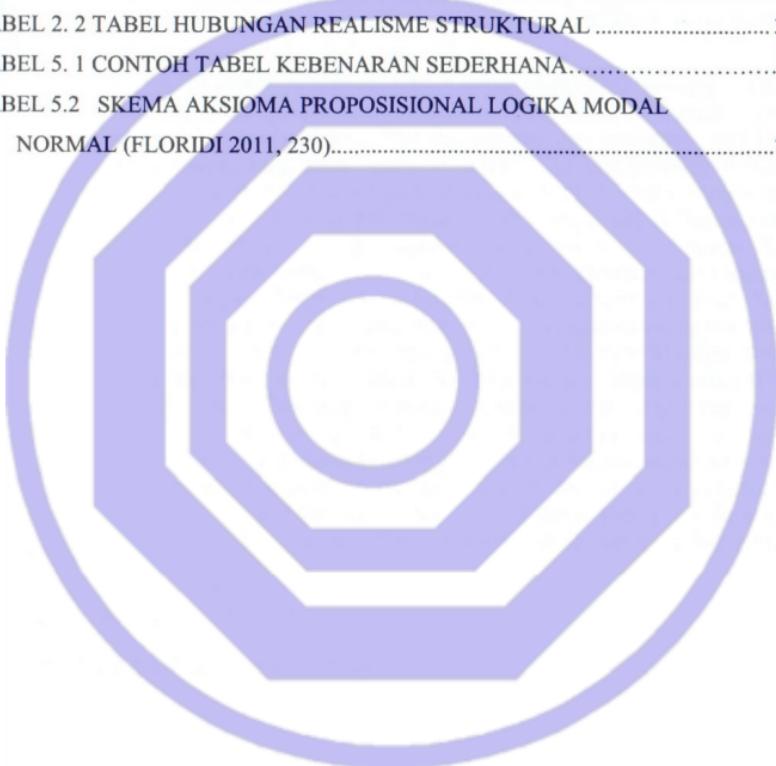
DAFTAR ISI

| | |
|---|----|
| PRAKATA..... | i |
| DAFTAR TABEL DAN GAMBAR | iv |
| ABSTRAK..... | v |
| BAB 1 PENDAHULUAN..... | 1 |
| 1.1 Latar Belakang | 1 |
| 1.2 Filsafat Informasi | 2 |
| 1.2.1 Pendekatan Analitik terhadap FI..... | 7 |
| 1.2.2 Pendekatan Metafisika terhadap FI..... | 7 |
| 1.3 Relevansi Tesis: Permasalahan Pengertian Kebenaran dalam Dunia Digital | 8 |
| 1.4 Rumusan Permasalahan | 10 |
| 1.5 Tesis | 11 |
| 1.6 Tujuan Penulisan..... | 12 |
| 1.7 Metode Penelitian..... | 12 |
| 1.8 Biografi Intelektual Floridi | 13 |
| 1.9 Susunan Tesis..... | 14 |
| BAB 2 POSISI ONTOLOGI DAN EPISTEMOLOGI FLORIDI..... | 15 |
| 2.1 Realisme Struktural | 15 |
| 2.2 Permasalahan Newman | 16 |
| 2.2.1 Kalimat-Ramsey | 16 |
| 2.2.2 Kritik Newman Terhadap Russell..... | 18 |
| 2.3 Permasalahan Ontologis..... | 22 |
| 2.4 Diskrit <i>versus</i> Kontinu | 24 |
| 2.5 Realisme Struktural Informasional | 26 |
| 2.5.1 Kaitan Realisme Struktural Informasional dan Realisme Struktural Epistemik (Floridi dan Kant) | 27 |
| 2.5.2 Kaitan Realisme Struktural Informasional dan Realisme Struktural Ontologis (Floridi, Tarski dan Leibniz)..... | 28 |
| 2.6 Gray-Box Sebagai Analogi Posisi Floridi dalam Analisis Pengetahuan | 30 |
| 2.7 Rangkuman | 31 |
| BAB 3 KONSEP KEBENARAN INFORMASI SEMANTIK FLORIDI..... | 32 |
| 3.1 Metode Tingkat Abstraksi..... | 32 |
| Definisi yang Berkaitan dengan Metode Tingkatan Abstraksi | 33 |
| 3.2 Informasi Semantik | 38 |
| 3.2.1 Pendekatan Berdasar-data pada Informasi Semantik..... | 39 |
| 3.2.2 Definisi Umum Informasi (DUI) | 39 |
| 3.3 Memahami Data | 39 |

| | | |
|-----------------------|--|-----------|
| 3.3.1 | Kenetralan Taksonomis | 41 |
| 3.3.2 | Kenetralan Tipologis..... | 41 |
| 3.3.3 | Kenetralan Ontologis | 42 |
| 3.3.4 | Kenetralan Genetis..... | 42 |
| 3.3.5 | Kenetralan Aletis | 42 |
| 3.4 | Definisi Informasi Semantik | 43 |
| 3.5 | Teori Kebenaran yang Tepat..... | 44 |
| 3.6 | Rangkuman | 51 |
| BAB 4 | POST-TRUTH DAN LOGIKA INFORMASI..... | 52 |
| 4.1 | Studi Kasus..... | 52 |
| 4.2 | Agen Reflektif..... | 55 |
| 4.3 | Teorema Loeb | 57 |
| 4.4 | Rangkuman | 61 |
| BAB 5 | LOGIKA INFORMASI DAN PENGETAHUAN | 63 |
| 5.1 | Paradoks Bar-Hillel-Carnap | 63 |
| 5.2 | Permasalahan Gettier | 67 |
| 5.3 | Logika Doksastik, Logika Informasi, Logika Epistemik | 69 |
| 5.3.1 | Pemodelan ‘diinformasikan’ | 70 |
| 5.3.2 | Logika Informasi memenuhi A_1, A_2, A_3, A_5 | 71 |
| 5.3.3 | Konsistensi dan Kebenaran: Logika Informasi memenuhi A_9 dan A_4 | 71 |
| 5.3.4 | Tidak ada reflektivitas: Logika Informasi tidak memenuhi A_6, A_8 | 72 |
| 5.3.5 | Transmisiabilitas: Logika Informasi memenuhi A_{10} dan A_{11} | 72 |
| 5.3.6 | Dasar pembangunan informasi: Logika Informasi memenuhi A_7 | 72 |
| 5.3.7 | KTB-Logika Informasi | 73 |
| 5.4 | Rangkuman | 73 |
| BAB 6 | RANGKUMAN | 75 |
| 6.1 | Catatan Kritis | 76 |
| 6.2 | Kesimpulan Umum | 78 |
| DAFTAR PUSTAKA | | 81 |

DAFTAR TABEL DAN GAMBAR

| | |
|---|----|
| GAMBAR 3. 1 TAMPILAN PERNGGUNA JADWAL KRL (SUMBER APLIKASI KRL ACESST..... | 36 |
| GAMBAR 3.2 KETEPATAN TEORI KEBENARAN (FLORIDI 2011, 198)..... | 50 |
| TABEL 2. 1 TABEL CONTOH PERBEDAAN DISKRIT DAN ANALOG..... | 24 |
| TABEL 2. 2 TABEL PERBEDAAN REALISME STRUKTURAL | 26 |
| TABEL 2. 2 TABEL HUBUNGAN REALISME STRUKTURAL | 30 |
| TABEL 5. 1 CONTOH TABEL KEBENARAN SEDERHANA..... | 64 |
| TABEL 5.2 SKEMA AKSIOMA PROPOSITIONAL LOGIKA MODAL NORMAL (FLORIDI 2011, 230)..... | 70 |



ABSTRAK

- [A] **Nama:** Mediano Ramadhan Azka (02710815)
- [B] **Judul Tesis:** Kebenaran Informasi Semantik Dalam Dunia Digital: Kajian atas Filsafat Informasi Luciano Floridi
- [C] v + 83 halaman; 2020
- [D] **Kata-kata kunci:** Filsafat Informasi, Tingkatan Abstraksi, Logika Informasi, Logika Dokstastik, Logika Epistemik, hoaks, Tesis Veridikalitas, reflektif, data, verifikasi, validasi.
- [E] **Isi Abstrak:** Tujuan penulisan tesis ini adalah untuk mengetahui pandangan Luciano Floridi tentang kebenaran dalam Filsafat Informasi. Pandangan ini dijelaskan dengan moda representasi berupa Tingkatan Abstraksi dengan cara memenuhi tiga kriteria yakni memiliki sintaks yang tepat, memiliki makna, dan mengandung kebenaran. Floridi mengutarakan pentingnya Filsafat Informasi yang berbeda dengan kajian filsafat di masa lalu, terutama mengenai dunia di mana tempat subjek berada berubah dengan dipenuhinya inovasi dan dinamisasi moda representasi. Pandangan Floridi tentang kebenaran informasi bersifat semantik. Kebenaran informasi harus memenuhi kaidah semantik dengan adanya nilai kebenaran dalam sebuah informasi. Hal ini merupakan sebuah kesamaan antara informasi dengan pengetahuan, namun berbeda dengan kepercayaan. Di sisi lain, kebenaran informasi tidak bersifat reflektif seperti pengetahuan dan kepercayaan. Pengetahuan dan kepercayaan memiliki unsur reflektif di mana subjek melakukan kegiatan introspeksi terhadap sesuatu yang bermakna yang didapat dalam hubungannya dengan objek. Penekanan atas ketiga logika tersebut akan memudahkan kita untuk memahami kategori informasi, doksastik dan epistemik. Kita bisa lebih mengerti kriteria yang dibutuhkan dalam memahami suatu data sehingga bisa dikategorikan bernilai informatif. Kategorisasi tersebut akan memudahkan kita memahami hoaks. Hoaks adalah data bermakna yang tidak melewati fase verifikasi dan validasi.
- [F] **Daftar Pustaka:** 23 (1928-2018)
- [G] **Dosen Pembimbing:** Dr. Karlina Supelli

DAFTAR PUSTAKA

Pustaka Utama

Floridi, Luciano 2011, **The Philosophy of Information**, Oxford: Oxford University Press. [1]

Pustaka Sekunder

Bar-Hillel, Yehoshua/Rudolf Carnap 1952, **An Outline of a Theory of Semantic Information**, Cambridge: MIT Press. [1]

Barwise, Jon/Jon Etchemendy 1987, **The Liar: an Essay on Truth and Circularity**, Oxford: Oxford University Press.[2]

Boolos, Georges S/John P. Burgess/Richard C. Jeffrey 2007, **Computability and Logic**, Cambridge: Cambridge Univeristy Press. [3]

Borgmann, Albert 1999. **Holding On to Reality: The Nature of Information at the Turn of the Millennium**, Chicago dan London: The University of Chicago Press. [4]

Chakravarthy, Anjan 2004, “Structuralism as A Form of Scientific Realism”: **International Study in Philosophy of Science** 18, nr. 2-3 (2004), 151-173. [5]

Demir, Hilmi 2014, “Taking stock: Arguments for The Veridicality Thesis”: **Logique et Analyse** 57, nr. 226 (2014), 117-135. [6]

Demopoulos, William/Michael Friedman 1985, “Bertrand Russell’s The Analysis of Matter: Its Historical Context and Contemporary Interest”: **Philosophy of Science** 52, nr. 4 (1985), 621-629. [7]

Esfeld, Michael/ Vincent Lam 2008, “Moderate Structural Realism about Space-Time”: **Synthese** 160, nr. 1 (2008), 27-46. [8]

Ferguson, Thomas Macaulay 2015, “Two Paradoxes of Semantic Information”: **Synthese** 192, nr. 11 (2015), 3719-3730. [9]

Gettier, Edmund 1963, “Is Justified True Believe Knowledge?”: **Analyses** 23, nr. 6 (1963): 121-123. [10]

Girle, Rob 2000, **Modal Logics and Philosophy**, Durham: Acumen Publishing Limited.
[11]

Gorsky, Samir 2018, “The Dissolution of Bar-Hillel-Carnap Paradox by Semantic Information Theory Based on A Paraconsistent Logic”: **Principia** 22, nr. 1 (2018): 139-151. [12]

Hernadi Julian 2008, “Metoda Pembuktian Dalam Matematika”: **Jurnal Pendidikan Pendidikan Matematika** 2, nr. 1 (2008), 1-13. [13]

Kleene, Stephen Cole 1971, **Introduction to Metamathematics**, Amsterdam: North-Holland Publishing Company. [14]

Lewis, David “Ramseyan Humility” dlm: Braddon-Mitchell, D./R. Nola [peny] 2000, **Conceptual Analysis and Philosophical Naturalism**, Cambridge, Mass: MIT Press, 203-222. [15]

McIntyre, Lee 2018, **Post Truth**, Massachusetts: MIT Press. [16]

Merleau-Ponty, Maurice 2012, **Phenomenology of Perception**, diterjemahkan oleh Donald A. Landes, London and New York: Routledge. [17]

Newman, M.H.A 1928, “Mr. Russell’s “Causal Theory of Perception””: **Mind** 37, nr. 4 (1928), 137-148. [18]

Simmons, Keith 1993, **Universality and The Liar: An Essay on Truth and Diagonal Argument**, Cambridge: Cambridge University Press. [19]

Smullyan, Raymond M. 1992, **Gödel's Incompleteness Theorems**, Oxford: Oxford University Press. [20]

Tarski, Alfred 1944, “The Semantic Conception of Truth: and The Foundations of Semantic”: **Philosophy and Phenomenological Research** 4, nr. 3 (1944): 341-376. [21]

Zahar, Ellie G. 2004, "Ramseyfication and Structural Realism": **Theoria: An International Journal for Theory, History and Foundation of Science** 19, nr. 1 (2004), 5-30. [22]

